

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора

Курченкова Владимира Викторовича

на диссертацию *Пироговой Лики Владимировны «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий»*, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования.

Проблема совершенствования промышленной политики является одной из наиболее значимых с точки зрения перспектив технико-технологического и социально экономического развития административно-территориальных образований страны.

Региональная промышленная политика занимает особое место в системе управления промышленным развитием России и административно-территориальных образований страны. На региональном уровне происходит взаимодействие органов власти различных уровней друг с другом и с хозяйствующими субъектами.

Анализ современной практики управления промышленным развитием свидетельствует о преимущественно тактических и оперативных действиях государства, направленных на решение задач кратко- и среднесрочного периодов. Между тем, устойчивое социально-экономическое развитие России и административно-территориальных образований страны требует формирования адекватной промышленной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития экономики страны и его регионов в долгосрочном периоде.

В теоретическом и практическом плане актуальной является проблема формирования региональной промышленной политики, адекватной потребностям страны и регионов с учетом действия широкого спектра факторов.

В теоретико-методическом плане требуют уточнения: содержание региональной промышленной политики; состав принципов, содержание, модели и инструменты механизма ее реализации.

Актуальность решения поставленной проблемы в значительной мере обусловлена особым положением промышленности в социально-экономической системе страны и регионов. Промышленность – это базовая отрасль народного хозяйства, аккумулирующая и реализующая важнейшие научно-технические достижения и обеспечивающая материально-техническое развитие других секторов экономики.

Происходящие в стране и за рубежом в последнее десятилетие процессы показывают, что адаптация промышленных предприятий к динамично изменяющимся условиям внешней среды может быть успешно осуществлена при активной поддержке со стороны государства, обеспечивающей улучшение инвестиционного климата, стимулирование инновационной деятельности.

В практике государственного управления повышение уровня разнообразия и сложности задач по развитию промышленного сектора экономики обуславливает потребность в обновлении механизма реализации промышленной политики. В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности промышленного развития конкретных регионов, специфика их социально-экономического положения, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных инструментов управления.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании выбора соискателем темы диссертационного исследования (с. 4-6).

В этом контексте тема диссертации Пироговой Лики Владимировны представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит в обосновании стратегий и инструментария региональной промышленной политики, реализующей экономический потенциал промышленности и связанных с нею социально-экономических систем на основе разработки моделей, адекватно отражающих исходное и целевое состояние промышленного сектора региона (с. 7).

Представленная работа состоит из трех глав, которые позволили в достаточно полном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов совершенствования системы стратегических и операционных компонентов промышленной политики.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения

отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов промышленной политики регионов с учетом их технико-технологических, социально-экономических и институциональных параметров.

В качестве методологической основы в работе был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Применялись также методы структурно-функционального, кластерного, экономико-статистического, компаративного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается ее соответствием базовым теоретико-методологическим положениям, представленным в сфере исследования автора и анализом необходимого статистического и фактологического материала.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области формирования и реализации промышленной политики регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; тщательной, обстоятельной, многообразной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 16 научных работ, в том числе: 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем научных печатных работ составил 7,22 п.л., в том числе авторский вклад – 5,22 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1) Теоретически обосновано содержание промышленной политики регионов как категории управления (с. 13-24); обоснован состав и содержание ее элементов стратегического уровня: субъекты; объекты; приоритеты, определяемые национальной промышленной политикой; приоритеты, обусловленные социально-экономической политикой региона; цели; задачи; принципы; состав стейкхолдеров (с. 29-40). Обоснование авторской позиции прове-

дено на основе хорошо сфокусированной дискуссии с учеными, рассматривающими содержание промышленной политики, что свидетельствует о достаточной теоретико-методологической подготовке автора диссертации, способности ставить и решать сложные теоретические проблемы региональной экономики.

К теоретически значимым результатам следует отнести формулирование принципов региональной экономической политики (с. 38-40).

2) Заслуживает внимания теоретико-методический подход автора к обоснованию содержания операционного уровня региональной промышленной политики, производного от ее стратегических компонентов (с. 42-52), позволивший обосновать необходимость использования в зависимости от конкретных условий регионов трех типов моделей механизма реализации промышленной политики по признаку «характер воздействия на региональную промышленность» и два типа по признаку «сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти» (с. 64).

В итоге автору удалось теоретически обосновать вертикаль управления развитием промышленности в регионах страны, включающую всю необходимую элементную базу – от методов анализа ее состояния до конкретных действий органов власти различных уровней.

3) Представляет методический и практический интерес, разработанный автором подход к оценке уровней развития факторов и результатов развития промышленности в регионах России. В процессе обоснования подхода Л.В. Пирогова сфокусировала внимание на наиболее значимых его компонентах – выбор необходимого и достаточного состава показателей, характеризующих состояние промышленности в регионах по «параметрам входа» и «параметрам выхода» (с. 67-69) и кластерном анализе как способе обработки фактологического материала, позволившем установить наличие пяти достаточно однородных по уровню развития и структуре промышленности групп российских регионов (с. 70-84).

Установление состава регионов в данных группах, в свою очередь, позволило автору выделить типичные для каждой из них регионы, подвергшиеся более детальному анализу (с. 84-107) и определить регионы и их группы, обладающие параметрами «входа» и «выхода», сочетание которых требует применения различных типов промышленной политики: восходящей, нисходящей, горизонтальной, вертикальной, ориентированной на глобальные цепочки стоимости.

4) Представляет методический и практический интерес раздел 3.1. «Стратегическое позиционирование промышленности регионов – сравнительный анализ, направления совершенствования» в котором автор анализирует состояние элементов стратегий социально-экономического развития модельных регионов, связанных с направлениями и инструментами развития промышленности (с. 111-146). В сочетании с выявленными особенностями состояния и динамики развития промышленности в указанных регионах это позволило сформулировать наиболее целесообразные направления стратегиче-

ского позиционирования административно-территориальных образований (с. 146-152).

5) Теоретически и практически значимым результатом является обоснование в заключительном разделе диссертации направлений и инструментов реализации промышленной политики в регионах с учетом ее перспективных моделей, выявленных недостатков и достижений в стратегическом позиционировании промышленности и связанных с ее развитием подсистем региональной экономики (с. 152-173). Теоретическая, методическая и практическая значимость авторского подхода заключаются в обосновании дополнения аналитической и стратегической частей промышленной политики регионов инструментарием реализации стратегий, общим для всех регионов и специфичным, необходимым для конкретных регионов в зависимости от состояния и динамики показателей промышленного развития и их отражения в документах стратегического планирования (с. 173-178).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Пироговой Лики Владимировны состоит в том, что они развивают представления о процессах формирования и реализации целесообразной в конкретных условиях промышленной политики в регионах страны.

Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение реализации промышленной политики регионов России.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в промышленном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика»,

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования промышленной политики приняты к использованию в ООО «Специализированный застройщик Инстеп»; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» и «Региональная экономика и управление» (подтверждено документами).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В результате обширного анализа теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (с. 13-42) автор делает выводы о составе и содержании основных элементов промышленной политики регионов (с. 40-42). Выводы автора мы считаем обоснованными, но упущен из виду, безусловно, важный аспект – состояние кадрового состава субъектов управления (органов власти) объектов управления (промышленных предприятий, их пространственных и

функциональных комплексов) стейкхолдеров (организаций, в той или иной степени затрагиваемый промышленной политикой). Автор неявно вводит предположение, что современное состояние кадров каждого из элементов промышленной политики способно к реализации обоснованных стратегических направлений и операционных моделей. Между тем, развитие промышленного сектора экономики требует в первую очередь кадрового обеспечения высокого уровня. Автору следовало в большей степени обратить внимание на подготовку кадров, которые, собственно, и разрабатывают, и осуществляют промышленную политику.

2. В подразделе 2.1 «Методический подход к оценке уровней развития факторов и результатов развития промышленности в регионах России» автор провел детальный анализ параметров «входа» и параметров «выхода» развития промышленности (с. 66-84). Представлен состав регионов, образующих каждый виртуальный кластер (с. 73-74). Однако, работа, на наш взгляд, выиграла бы при представлении состава кластеров в динамике за анализируемый период времени (2006-2017 гг.).

3. Формула (1) приведенная автором на стр.71 диссертации уже достаточно широко используется для кластерного анализа. Поэтому требует уточнения, в чем состоит новая интерпретация этой формулы в контексте авторского исследования кластерных образований.

4. Формулируя необходимый состав инструментов совершенствования промышленной политики регионов (с. 154-157 и др.) автор рекомендует меры, выходящие за пределы общеприменимых для рыночной экономики, например: «дополнить сценарные подходы соответствующими вариантами плановой динамики основных фондов, объемов производства, инвестиций в основные фонды, финансовых результатов, включение в состав индикаторов, характеризующих указанную динамику» (с. 155). Следовало бы более точно сформулировать подобные меры, относящиеся, скорее, к плановой, чем к рыночной экономике.

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Пироговой Лики Владимировны «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий» представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты,

полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Пироговой Лики Владимировны «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент.

заведующий кафедрой государственного и муниципального управления
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор
Курченков Владимир Викторович

Специальность, по которой защищена докторская диссертация – 08.00.01
– экономическая теория

Адрес: 400062, Россия, Волгоградская область, г. Волгоград,
проспект Университетский, 100, корпус "В", аудитория 2-06 В;
Тел.: 8(8442) 40-55-38 (внутренний 1571)
E-mail: gmu@volsu.ru

«22» апреля 2021 г.

